

1. zasadnutie Riadiaceho výboru

2. september 2021

heslo: e69vcbrhufu2

formálne predpoklady:

- :: uznášaniaschopnosť
- :: program zasadnutia
- :: overovateľ*ka zápisnice
Katarína Čavojská
- :: dnešný predseda: Michal Sedlačko

**program
stretnutia**

**1. postavenie
Riadiaceho
výboru,
spôsob práce**

25 min.

**5. rámec
PP,
princípy**

25 min.

**2. východiská
pre PP**

15 min.

?

?

**3. faktory
ovplyňujúce
tvorbu PP**

10 min.

**6.
realizácia
PP -
formáty**

asi až na 2.
zasadnutí

krátka prestávka?

**4. ciele
PP**

10 min.

**7. to
dos:
úlohy**

10 min.

**1. postavenie
Riadiaceho
výboru,
spôsob práce**

komunikačná platforma, odkladanie dokumentov, ďalšie funkcie?: ...google drive, e-mail,
prizývanie osôb zvonka? (expertov/-ky...): áno, na základe dohody všetkých členov RV

ako RV vystupuje navonok? (stanoviská, informovanie o priebehu, rozosielanie pozvánok, koordinácia dovnútra sektoru, Splnomocnenec...): podľa potreby a vzájomnej dohody, zatiaľ interná komunikácia, vytvoriť podsekciiu na www.minv.sk - zverejňovať stručné informácie zo stretnutí RV schválené RV

komu sme ako jednotlivci a ako orgán zúčtovateľní? Komora MNO, splnomocnenec ROS, minister vnútra SR, predseda vlády SR, štandardy PP, neziskový sektor,.....

kto môže povedať, že sme urobili zľú prácu?

ako narábať so zablokovaním?

1. deliberácia: hlbšia diskusia o stanoviskách (hodnoty, skúsenosť, objektívne skutočnosti)
2. riešenie obchádzajúce blok
3. dočasné odloženie témy

autentické načúvanie

rovnosť

budovanie dôvery

právo
nesúhlasiť

**vzájomné
zaobchádzanie:**

časový tlak nie je dôvod nedať priestor sa vyjadriť a nepreskúmať argumenty

Roviny PP a funkcie jednotlivých súčastí - odložiť tému, vyjasniť zadanie

Riadiaci výbor

úloha 1: tvoriť rámcový dizajn PP (aj vzhľadom na ambície dokumentu)
zabezpečiť, aby všetci zainteresovaní mali hlas

úloha 2: dohliadať na riadny priebeh PP
transparentnosť, reprezentatívnosť, praktická možnosť účasti, narábanie s výstupmi atď.

úloha 3: dať PP legitimitu voči externým aktérom (vrátane vlády)

pozor: nie tvorba samotného dokumentu (obsahová neutralita),
procesná moc zastupuje hlavné sektory (štát, MVO, veda)

Projektový manažment ÚSV ROS

úloha 1: pod dohľadom RV profesionálne implementovať kvalitný participatívny proces

úloha 2: vyprodukovať potrebné dokumenty ako výsledok tohto PP, vrátane integrovania ďalších vstupov (iniciatívy MVO)

(navyše: Splnomocnenec)

procesná moc (a obsahová neutralita) zastupuje záujmy decízora (príp. spoločnosti ako celku)

Externí odborníci a odborníčky

úloha 1: zabezpečovať "informačné univerzum" pre účastníkov a účastníčky PP

:: štrukturovať a prezentovať relevantné poznanie (diagnóza súčasného stavu, vyhodnotenie predchádzajúceho obdobia, zahraničné skúsenosti, definície a koncepty)
:: napomáhať kauzálnymi poznatkami informované rozhodovanie ("ak sa rozhodnete urobiť A, veľmi pravdepodobnými následkami budú B a C")

úloha 2: zabezpečovať priebeh participačných procesov (facilitácia, vyhodnocovanie výstupov a pod.)

obsahová moc zastupujú neutrálnu expertízu

procesná moc

Účastníci a účastníčky PP

úloha: spolurozhodovať o podobe KROS vstupmi v transparentnom participatívnom procese

viacero možných čiastkových krokov:

formovanie vízie



určenie východiskových hodnôt a princípov



stanovenie strategických cieľov



tvorba scenárov



návrh a posúdenie opatrení



cestovná mapa implementácie

obsahová moc (čiastočne aj procesná)

zastupujú záujmy a hodnoty svojich cieľových skupín (príp. spoločnosti ako celku), ale aj záujmy a požiadavky organizácií

Ďalšie poznámky k predchádzajúcemu slajdu

skupina expertov (návrh do 6. 9. 2021):

Veronika Fishbone Víčková

Boris Strečanský

Alžbeta Brozmanová Gregorová

Michal Vašečka

Zora Bútorová

Grigorij Mesežnikov

Martin Kollárik

Elena Novotná

Richard Filčák

Daniel Škobla

Zuzana Poláčková

proces

obsah

"neutrálny" obsah
(odborné fakty,
výskum, kauzalita...)

"politický" obsah
(hodnoty, ciele,
priority, požiadavky...)

Na ktoré z nasledujúcich nedostatkov je potrebný participatívny proces?

nevhodné prepojenie analýzy (NP
VÝSKUM) a koncepcnej časti

absentuje vízia, dlhodobé smerovanie resp. odkiaľ-kam

absentuje zhodnotenie
predchádzajúceho obdobia

slabý strategický rozmer (vízia - priority
- opatrenia a kroky - ukazovatele)

neboli zohľadnené priority a požiadavky
identifikované iniciatívami zvnútra
mimovládneho sektora

nízka zrozumiteľnosť

všeobecnosť, malá konkrétnosť

jednostranný pohľad

nízka participácia o expertných výstupoch,
prioritizácii tém, rozložení v čase

expertne
prvý
výkop

PP schvaľujú a
pripomienkujú

áno,
PP?

prac.
skupina

FV: nebola prioritizácia - hierarchia odporúčaní,
vzájomné prepojenie, skôr prekrývať,
Komora MNO sa dostala k dokumentu až v závere
schvaľovania KROS

prioritizácia - 5 až 7 skupín, veľký robustný proces alebo
užšia skupina expertov navrhne priority a následne by sa
pripomienkovalo v širšom fóre (27 platforiem)+ overenie
politické (paralelne) + verejné prerokovanie na veľkom
podujatí

MM: B. Brozmanová a B. Strečanský výber 137
odporúčaní -18 strán, zaslané na prioritizáciu

FV: vie USV ROS zabezpečiť prioritizáciu 137
odporúčaní?

v rámci každej kapitoly v KROS (spolu 5 kapitol) určiť 2-3
strategické ciele + 10 špecifických cieľov

FV: návrh dokumentu do 31.12.2021

MM: do 15. októbra 2021 požiadať o predĺženie vrátane
návrhu harmonogramu PP

MS: máme plán B, ak nám nepovolí predĺženie? Môže
bežať paralelne politické vyjednávanie???

FV: prioritizácia určiť expertov na určenie priorit a
strategických cieľov. Ideme cestou expertnou??

MS: väčšiu zodpovednosť dať účastníkom PP nielen
expertnej skupine (alternatíva) pri prioritizácii

A model - expertná skupina - MS, KČ, FV, AG, MM

B model - účastníci PP vytvárajú priority -

**3. faktory
ovplyvňujúce
tvorbu PP**

**časový
ráamec**

:: 31. december 2021
:: možnosť posunutia na
základe plánu PP
- max. 6 mesiacov?
:: úloha: požiadať
ministra o predĺženie

**východisková
analýza**

:: analýza je v poriadku
:: zabezpečiť, aby sa využila
ako základ na participáciu/
rozhodovanie

**dôvera a
legitimita**

:: záujem aktérov?
:: duplicita procesov?
("pokračovanie procesu")
:: vnímanie súčasnej "krízy"

**náklady a
zdroje**

:: priestory?
:: profesionálna facilitácia?
:: externá evalvácia?
:: aké typy činností zabezpečovať?
-> rozpočet

?

:: rozšíriť priestor na diskusiu a zapojenie širokého spektra aktérov

:: prioritizovať opatrenia pre obdobie 10 rokov s dôrazom na prvý AP

:: spoločne identifikovať a zdefinovať víziu pre KROS, ktorá bude artikulovaná v úvodnej kapitole dokumentu vrátane nosnej štruktúry dokumentu

:: v primeranej miere prehĺbiť konkrétnosť/špecifickosť dokumentu vzhľadom na spoločne navrhnuté priority, ciele a opatrenia pre obdobie 10 rokov

5. rámec PP, princípy

Reprezentatívnosť?

Účasť čo najširšieho
spektra foriem/typov
občianskej spoločnosti?

Komplexnosť procesu?
(viacero nasledujúcich krokov
alebo paralelných vetiev)

Inovatívnosť PP?

Odborné vstupy (podklady, videá,
diskusie, "expert na zavolanie" v
priebehu PP, ...) na zvýšenie
informovanosti účastníkov

Kompaktnosť PP

Nepriama
komunikácia
požiadaviek?
(iniciatívy MNO)

Účasť čo najväčšieho
počtu subjektov?



Deliberatívne
formáty

Účastníci tvoria
dokument
(obsahová moc)

Formáty s
multikriteriálnym
vážením

Transparentnosť
spracúvania výstupov do
finálneho dokumentu

Ako narábať so
strešnými
organizáciami?
(účasť zdola?)

Zameranie na ktoré výsledky?

- :: vyhodnotenie predchádzajúceho obdobia
- :: vízia
- :: hodnoty a princípy
- :: strategické ciele: formulácia, váženie, operatívne ciele
- :: scenáre a backcasting
- :: opatrenia: návrh, váženie, časová os
- :: architektúra implementácie (partnerstvá, watchdog...)
- :: monitorovacie ukazovatele

Čo už máme?
Čo treba prepracovať?

Legitimita?
(viacúrovňový pohľad)

7. to dos: úlohy

príp. čiastkové úlohy
pre externé osoby a
partnerské organizácie? →

pre riadiaci výbor

**najbližšie
zasadnutie: 9.
septembra**

pre ÚSV ROS

okamžite obsah
pracovnej úlohy

do pondelka doplniť
zoznam expertov

osloviť expertov
prvých troch hneď

ca. 20 (?) hodín
do 16. októbra

vytvoriť zdieľané úložisko

dohodnúť
podmienky
spolupráce

**krátka
záverečná
reflexia**

**z čoho
mám
dobrý
pocit?**

**čo by som
chcel*a
inak?**

**Príjemný pocit,
rovnosť,
konštruktívne
myslenie, nie
autoritatívny štýl.
Do ďalšieho
stretnutia bez
boľáčiek. Pozitívne
myslenie**

**Spoločne
posunúť,
vytvoriť,
dosiahnuť
spoločný cieľ**

**Príjemná
atmosféra,
podujatie
dobře
organizované
+ program**

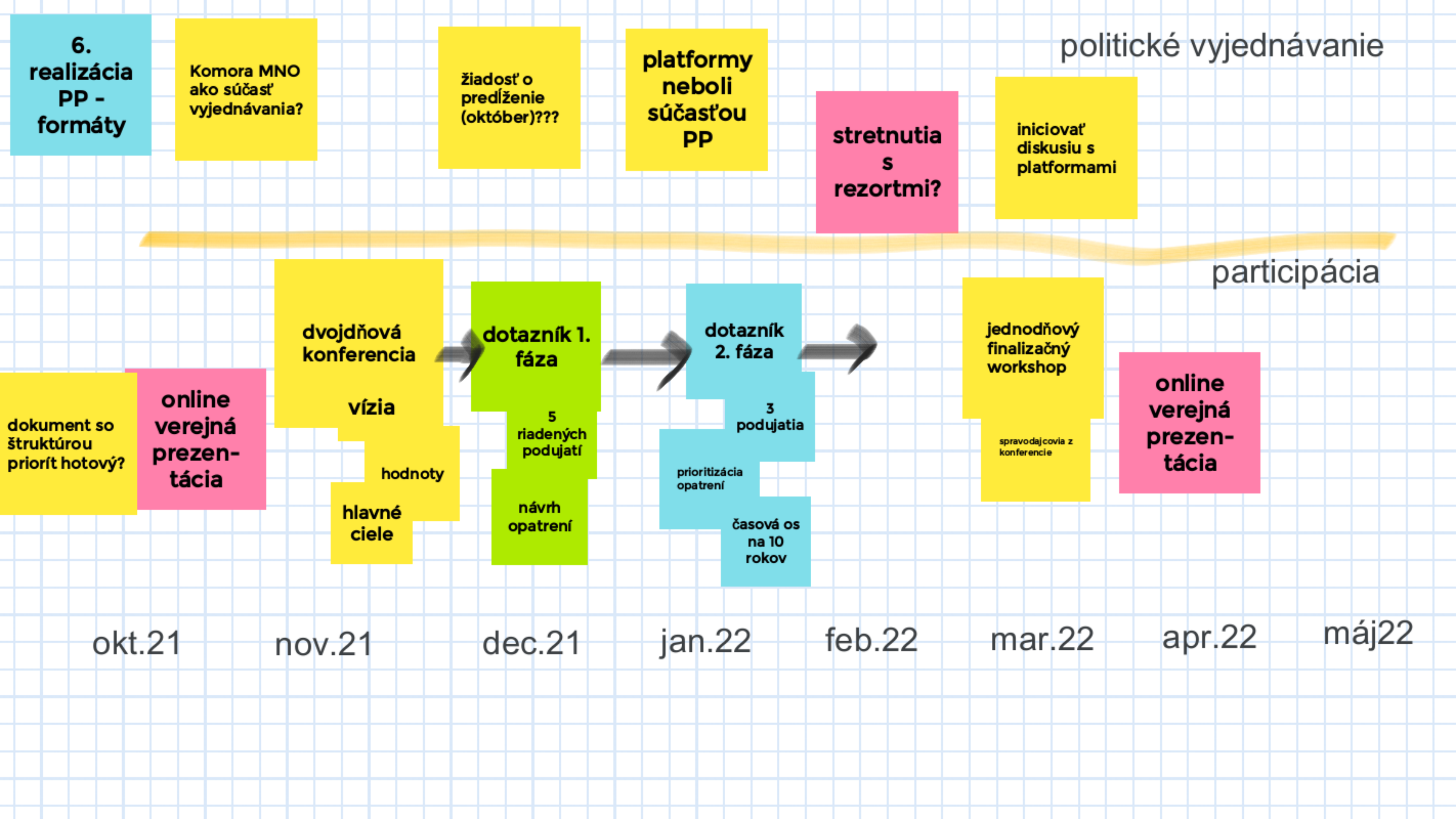
**Vzájomná
dôvera,
vyjasnenie si
starých bôlov**

**RV pracuje
konštruktívne**

**dodržanie
časovej
dotácie na
stretnutie**

**RV sa
posúva
úspešne k
cieľu.**

**dôležitá
komunikácia,
problém v
komunikácii,
komunikácia je
kľúčová, spoločný
cieľ**



6. realizácia PP - formáty

Komora MNO ako súčasť vyjednávania?

žiadosť o predĺženie (október)???

platformy neboli súčasťou PP

stretnutia s rezortmi?

iniciovať diskusiu s platformami

politické vyjednávanie

dokument so štruktúrou priorit hotový?

online verejná prezentácia

dvojdňová konferencia

vízia
hodnoty
hlavné ciele

dotazník 1. fáza

5 riadených podujatí
návrh opatrení

dotazník 2. fáza

3 podujatia
prioritizácia opatrení
časová os na 10 rokov

jednodňový finalizačný workshop

spravodajcovia z konferencie

online verejná prezentácia

participácia

okt.21

nov.21

dec.21

jan.22

feb.22

mar.22

apr.22

máj22

